

מטלה מס' 2 אלגברה מודרנית

להגשה: עד יום ג' 4 בדצמבר

פתרונות

1. (60 נק')

(א) (15 נק') נניח שקיים פתרון x_0 למשוואה. אז

$$ax \equiv b \pmod{n} \implies n|(ax - b).$$

אבל $d|n$, לכן $d|(ax - b)$. מכיוון ש $d|a$, נובע ש $d|b$. לכן, על מנת שיהיה פתרון למשוואה הנתונה חייב להתקיים ש $d|b$. (בשלב זה אנו רק יודעים שזה תנאי הכרחי. אנו עדיין לא יודעים שהתנאי הזה גם מספיק.)

(ב) (15 נק') מתקיים ש x פתרון למשוואה אם ורק אם

$$ax \equiv b \pmod{n} \iff n|(ax - b) \iff d\tilde{n}|(d\tilde{a}x - d\tilde{b}) \iff \tilde{n}|(\tilde{a}x - \tilde{b}) \\ \iff \tilde{a}x \equiv \tilde{b} \pmod{\tilde{n}}$$

כלומר x פתרון למשוואה $\tilde{a}x \equiv \tilde{b} \pmod{\tilde{n}}$.

(ג) (15 נק') השאלה לא תקינה. ניסוח תקין הוא "הראו שהמספרים

$\tilde{a}_0, \tilde{a}_1, \dots, \tilde{a}_{(\tilde{n}-1)}$ הם כולם שונים אחד מהשני מודולו \tilde{n} ."

פתרון:

לפי הנתון, אם t מחלק גם את \tilde{a} וגם את \tilde{n} אז dt מחלק גם את $n = d\tilde{n}$ וגם את $a = d\tilde{a}$. אבל נתון ש $d = \gcd(a, n)$ לכן בהכרח $t = 1$. נובע ש $\gcd(\tilde{a}, \tilde{n}) = 1$. כעת, יהיו $0 \leq i < j < \tilde{n} - 1$ כך ש

$$\tilde{a}i \equiv \tilde{a}j \pmod{\tilde{n}}.$$

נובע ש $\tilde{n}|\tilde{a}(j - i)$ מכיוון ש \tilde{a} זר מ \tilde{n} , נובע ש $\tilde{n}|(j - i)$. אבל $0 \leq j - i < \tilde{n}$ מכיוון ש $0 \leq i < j < \tilde{n} - 1$. נובע ש $j - i = 0$. כלומר $i = j$. לכן לכל $i < j$ המספרים $\tilde{a}i$ ו $\tilde{a}j$ שונים זה מזה מודולו \tilde{n} .

(ד) (15 נק') לפי הסעיף הקודם, $\tilde{a}_0, \tilde{a}_1, \dots, \tilde{a}_{(\tilde{n}-1)}$ שונים זה מזה מודולו \tilde{n} . נובע שישנו שוויון קבוצות

$$\{\tilde{a}_0, \tilde{a}_1, \dots, \tilde{a}_{(\tilde{n}-1)}\} = \{0, 1, \dots, \tilde{n} - 1\}$$

מודולו \tilde{n} כי יש רק \tilde{n} שאריות מודולו \tilde{n} . כמובן, $b \in \{0, 1, \dots, \tilde{n} - 1\}$ מודולו \tilde{n} לכן קיים $0 \leq x < \tilde{n} - 1$ כך ש $b \equiv \tilde{a}x \pmod{\tilde{n}}$. לפי סעיף ב', אותו x מהווה פתרון למשוואה המקורית $ax \equiv b \pmod{n}$.

2. (40 נק')

(א) (20 נק') הטענה נכונה. למשל לכל חבורה לא אבליית G ניתן

לקחת $H = \{e\}$ כאשר e האדיש. ישנן גם דוגמאות יותר מעניינות. למשל, אם $G = \text{GL}_2(\mathbb{R})$, חבורת המטריצות ההפיכות מסדר 2×2 ,

ניתן לקחת $H = \left\{ \begin{pmatrix} 1 & a \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \mid a \in \mathbb{R} \right\}$. כאן H אפילו תת חבורה

אינסופית של G . ניתן לוודא ש H אבליית.

(ב) (20 נק') הטענה אינה נכונה. בעצם, לכל חבורה אבלית G עם תת חבורה H , לכל $x, y \in H$ מתקיים $xy = yx$ כי $x, y \in G$ ו G אבלית. נובע ש H גם אבלית.